Iniciativa de Transparencia, Anticorrupción y Digitalización

FICHA DE TRABAJO AMPLIACIÓN CURSO NUEVO LEÓN

Módulo 6. Ampliación
VI. Administración Pública
Tema
Tema 5. Evaluación de programas presupuestarios
Objetivo del tema
Comprender el propósito, marco normativo, tipos y utilidad de la evaluación de programas presupuestarios en el contexto del Presupuesto basado en Resultados (PbR) y el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED).
Información del video o infografía

"Evaluar para mejorar: el papel de las contralorías estatales en el gasto público"

Introducción

Hola, soy Mariana, y hoy hablaremos de una herramienta clave para fortalecer la gestión pública: la evaluación de programas presupuestarios. En México, esta evaluación permite saber si el dinero público realmente está generando resultados. ¿Se están cumpliendo los objetivos? ¿Se usan bien los recursos? Y aquí es donde las contralorías estatales juegan un rol fundamental.

¿Qué es la evaluación de programas presupuestarios?

Es un proceso técnico que analiza si los programas públicos —como becas, salud o infraestructura— están logrando lo que prometen. Se basa en el **Presupuesto basado en Resultados (PbR)** y el **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)**, que vinculan el gasto con resultados medibles. Las contralorías estatales, además de vigilar el uso correcto de los recursos, aplican metodologías de evaluación para identificar mejoras, evitar duplicidades y fortalecer la rendición de cuentas. A través de herramientas como la **Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)** y los **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**, se genera evidencia útil para la toma de decisiones.

¿Qué hacen las contralorías estatales?

Evalúan programas prioritarios en sus entidades, alineados al **Programa Anual de Evaluación (PAE)**. Verifican si los indicadores tienen metas claras, si hay fuentes de verificación confiables y si los resultados benefician realmente a la población. Además, promueven una cultura de mejora continua, articulando esfuerzos con la SHCP, el CONEVAL y las dependencias ejecutoras. Su trabajo no es castigar, sino **mejorar**: detectar fallas, proponer soluciones y asegurar que cada peso invertido tenga impacto.

Cierre

Evaluar no es un trámite: es una herramienta poderosa para transformar la gestión pública. Las contralorías estatales son aliadas estratégicas en este proceso. Con compromiso, evidencia y enfoque en resultados, podemos lograr un gobierno más eficaz, transparente y cercano a la ciudadanía.

Se propone agregar esta información como recursos complementarios del curso

1. Introducción

- ¿Qué es un programa presupuestario?
- ¿Por qué evaluar el desempeño del gasto público?
- Breve historia del PbR y el SED en México.

¿Qué es un programa presupuestario?

Un **programa presupuestario** es una categoría programática que organiza y agrupa recursos públicos asignados a una dependencia o entidad para cumplir con objetivos y metas específicas, alineadas al Plan Nacional de Desarrollo y a las prioridades del gobierno.

Cada programa presupuestario debe contar con:

- Objetivos claros y medibles.
- Población objetivo definida.
- Indicadores de desempeño.
- Recursos asignados.

Según la SHCP, los programas presupuestarios son la unidad básica del Presupuesto basado en Resultados (PbR), ya que permiten vincular el gasto con los resultados esperados.

¿Por qué evaluar el desempeño del gasto público?

Evaluar el desempeño del gasto público permite responder a preguntas clave como:

- ¿Se están logrando los objetivos de los programas?
- ¿Se están utilizando los recursos de manera eficiente y eficaz?
- ¿Qué mejoras pueden implementarse?

Beneficios de la evaluación:

- Mejora la calidad del gasto.
- Fortalece la rendición de cuentas.
- Informa la toma de decisiones presupuestarias.
- Identifica áreas de mejora y evita duplicidades.

La evaluación del desempeño es un componente esencial del ciclo presupuestario, ya que permite retroalimentar el diseño y operación de los programas públicos.

Breve historia del PbR y el SED en México

- **2007:** La SHCP impulsa el **Presupuesto basado en Resultados (PbR)** y el **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** como parte de la Reforma Hacendaria Integral.

- **2008:** Se reforman los artículos 73, 74, 79, 116, 122 y 134 de la Constitución para establecer principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez en el uso de recursos públicos.
- **2009 en adelante:** Se institucionaliza el uso de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se publica anualmente el **Programa Anual de Evaluación (PAE)**.
- **Actualidad:** El PbR y el SED son pilares de la gestión pública orientada a resultados, aplicables en los tres órdenes de gobierno.

El PbR busca asignar recursos con base en resultados verificables, mientras que el SED permite medir, evaluar y mejorar el desempeño de los programas presupuestarios.

Frase clave: *"Evaluar no es castigar, es mejorar."*

2. Marco normativo y conceptual

- **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** – Art. 134
  "Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados…
  El manejo de recursos económicos federales por parte de las entidades federativas, los municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se sujetará a las bases de este artículo y a las leyes reglamentarias. La evaluación sobre el ejercicio de dichos recursos se realizará por las instancias técnicas de las entidades federativas a que se refiere el párrafo segundo de este artículo."

- **Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria**
  Regula cómo se programan, aprueban, ejercen, controlan y evalúan los ingresos y egresos del gobierno federal en México. Su objetivo es asegurar que el uso del dinero público sea **legal, eficiente, transparente y con rendición de cuentas**.

  Algunos puntos clave que aborda:

⇒ **Planeación y programación del gasto público**, con base en objetivos y resultados.
⇒ **Requisitos para modificar el presupuesto** durante el ejercicio fiscal.
⇒ **Criterios de austeridad, eficiencia y equidad de género** en el uso de recursos.
⇒ **Obligaciones de los ejecutores del gasto**, como dependencias y entidades.
⇒ **Supervisión y fiscalización** por parte de la Auditoría Superior de la Federación.
También establece reglas para los llamados **Anexos Transversales**, que agrupan recursos destinados a temas prioritarios como igualdad de género, infancia, pueblos indígenas, juventud, ciencia y tecnología, cambio climático y anticorrupción.

- **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)**
  Es una herramienta clave para garantizar que el gasto público se traduzca en resultados concretos y medibles. Su propósito es evaluar si los **programas presupuestarios y políticas públicas** del gobierno federal están cumpliendo con sus objetivos y generando valor para la sociedad.

¿Cómo funciona?

El SED se compone de dos grandes procesos:

1. **Seguimiento**: Monitorea el avance de los programas mediante indicadores de desempeño. Esto permite hacer ajustes durante su implementación.
2. **Evaluación**: Analiza el diseño, operación, resultados e impacto de los programas. A partir de esto, se identifican los **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** que deben ser atendidos para elevar la calidad del gasto público.

¿Qué herramientas utiliza?

⇒ **Indicadores de desempeño**: Miden desde la línea base hasta el cumplimiento de metas.
⇒ **Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD)**: Recogen y reportan información clave.
⇒ **Programa Anual de Evaluación (PAE)**: Define qué programas serán evaluados cada año, en coordinación con la SHCP y el CONEVAL.

¿Por qué es importante?

Porque vincula la planeación, presupuestación, ejecución y evaluación del gasto público, promoviendo un enfoque de **Presupuesto basado en Resultados (PbR)**. Esto fortalece la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua de las políticas públicas.

- Programa Anual de Evaluación (PAE)

  Es un instrumento clave del Sistema de Evaluación del Desempeño en México. Su función principal es **planificar y coordinar las evaluaciones** que se realizarán a los programas federales durante cada ejercicio fiscal.

¿Qué establece el PAE?

⇒ **Define qué programas serán evaluados**, con base en criterios como monto presupuestal, población objetivo, relevancia social o resultados previos.
⇒ **Es elaborado por la SHCP y el CONEVAL**, en conjunto con las dependencias responsables de los programas.
⇒ **Incluye el tipo de evaluación** (de diseño, de procesos, de resultados, etc.), los objetivos, la metodología y los productos esperados.
⇒ **Promueve la mejora continua**, ya que los resultados deben traducirse en acciones correctivas o de fortalecimiento.

¿Por qué es importante?

Porque permite que la evaluación del gasto público no sea aleatoria, sino **estratégica y sistemática**, enfocada en mejorar la calidad del gasto y la efectividad de las políticas públicas.

Puedes consultar los documentos del PAE en el sitio del CONEVAL, donde se publican cada año. Si estás trabajando en una guía o análisis de cumplimiento, el PAE puede ayudarte a identificar qué programas ya han sido evaluados y qué hallazgos se han generado.

- **Lineamientos generales de evaluación de programas federales**
  Son un marco normativo que establece cómo deben evaluarse los programas presupuestarios del gobierno federal mexicano. Fueron emitidos por la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)**, la **Secretaría de la Función Pública (SFP)** y el **CONEVAL**, y son parte esencial del enfoque de **gestión para resultados**.

  ¿Qué establecen estos lineamientos?

⇒ **Obligatoriedad de la evaluación** para programas sujetos a reglas de operación y otros que se determinen por su relevancia.
⇒ **Tipos de evaluación**: diseño, consistencia y resultados, procesos, impacto, entre otros.
⇒ **Criterios técnicos** para garantizar evaluaciones objetivas, útiles y comparables.
⇒ **Uso de indicadores** estratégicos y de gestión para medir avances y resultados.
⇒ **Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** detectados en evaluaciones previas.

¿Para qué sirven?

⇒ Mejorar la calidad del gasto público.
⇒ Fortalecer la rendición de cuentas.
⇒ Retroalimentar la planeación y presupuestación.
⇒ Promover decisiones basadas en evidencia.

- **Rol de la SHCP, CONEVAL y las dependencias ejecutoras**
  Cada uno de estos actores tiene un papel clave en el ciclo de evaluación y mejora del gasto público en México:

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

⇒ **Coordina el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** y el **Presupuesto basado en Resultados (PbR)**.
⇒ Define los lineamientos técnicos y metodológicos para la evaluación de programas presupuestarios.
⇒ Elabora, junto con CONEVAL, el **Programa Anual de Evaluación (PAE)**.
⇒ Supervisa que las dependencias cumplan con las evaluaciones y den seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

⇒ **Norma y coordina la evaluación de programas sociales**, especialmente aquellos con reglas de operación.
⇒ Emite los **Lineamientos Generales de Evaluación** y criterios técnicos para garantizar evaluaciones objetivas y útiles.
⇒ Realiza evaluaciones o valida las realizadas por terceros, y formula recomendaciones para mejorar el diseño y operación de los programas.

Dependencias ejecutoras (como Bienestar, Educación, Salud, etc.)

⇒ **Implementan los programas presupuestarios** y son responsables de su operación.

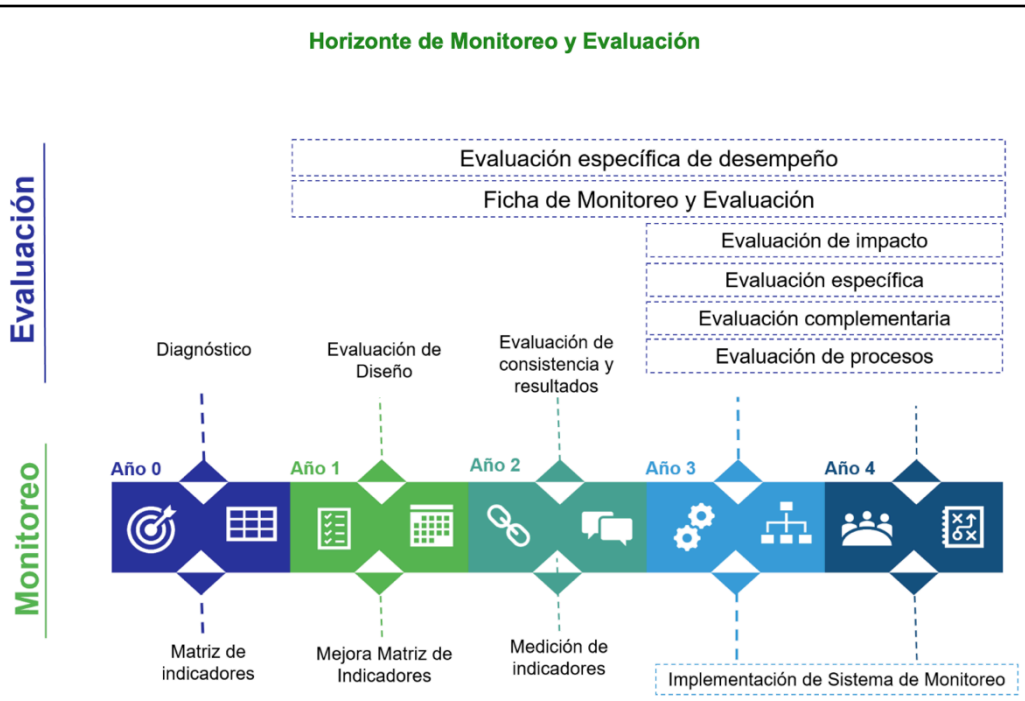
⇒ Contratan evaluaciones externas conforme al PAE y los lineamientos establecidos.
⇒ Deben **dar seguimiento a los ASM** y reportar avances en su atención.
⇒ Utilizan los resultados de las evaluaciones para mejorar la planeación, presupuestación y ejecución de sus programas.
    - En conjunto, estos tres actores forman un engranaje que busca asegurar que el gasto público no solo se ejerza correctamente, sino que **genere resultados tangibles y medibles para la población**.

3. Tipos de evaluación

Tipo de evaluación	¿Qué analiza?
Diseño	Coherencia entre problema, objetivos y estrategia del programa
Consistencia y resultados	Avances en metas e indicadores; lógica interna del programa
Impacto	Cambios atribuibles al programa en la población objetivo
Procesos	Cómo se implementa el programa y cuellos de botella operativos
Específica de desempeño	Eficacia, eficiencia y economía del programa

4. Indicadores y seguimiento

- ¿Qué es una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)?
- Tipos de indicadores: estratégicos, de gestión, de resultados
- Línea base, metas y fuentes de verificación
- Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD)



Fuente: https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/Paginas/Evaluacion_pp.aspx

¿Qué es una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)?

La **Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)** es una herramienta de planeación estratégica que permite vincular los objetivos de un programa presupuestario con indicadores concretos, medios de verificación y supuestos. Se construye con base en la **Metodología del Marco Lógico** y busca responder a tres preguntas esenciales:

- ¿Qué se quiere lograr?
- ¿Cómo se medirá?
- ¿Qué condiciones externas pueden influir?

La MIR facilita el diseño, seguimiento, evaluación y mejora de los programas públicos, y es obligatoria para todos los programas presupuestarios federales.

Extracto de la MIR del Programa Jóvenes Constuyendo el Futuro

	Resumen Narrativo	Indicador	Medios de Verificación
Fin	Contribuir a la incorporación de jóvenes de 18 a 29 años en actividades económicas a través de la capacitación en el trabajo	Porcentaje del promedio anual de jóvenes ocupados de 18 a 29 años, respecto del promedio anual de la Población Económicamente Activa de 18 a 29 años.	Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). INEGI. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/
			Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). INEGI. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/
Propósito	Los jóvenes de 18 a 29 años que no estudian y no trabajan y que habitan primordialmente en municipios de alta y muy alta marginación, con altos índices de violencia o que pertenecen a grupos históricamente discriminados cuentan con oportunidades para desarrollar actividades productivas	Cobertura del Programa	Plataforma Digital del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Dirección General de Control y Monitoreo de la Plataforma, adscrita a la Unidad del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/
			Plataforma Digital del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Dirección General de Control y Monitoreo de la Plataforma, adscrita a la Unidad del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/
		Porcentaje de aprendices egresados que adquirieron su primera experiencia en una actividad productiva mediante su participación en el Programa, respecto del total de aprendices egresados que respondieron el cuestionario de salida.	Plataforma Digital del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Dirección General de Control y Monitoreo de la Plataforma, adscrita a la Unidad del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/
			Plataforma Digital del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Dirección General de Control y Monitoreo de la Plataforma, adscrita a la Unidad del Programa Jóvenes Construyendo el Futuro. Liga: https://jovenesconstruyendoelfuturo.stps.gob.mx/

https://sistemas.coneval.org.mx/_SIMEPS/MIR.aspx?pIdMatriz=24000430&pCiclo=2024&pRamo=14&siglas=STPS&nombre=Jóvenes%20Construyendo%20el%20Futuro&t=b

Tipos de indicadores: estratégicos, de gestión y de resultados

Los indicadores permiten medir el desempeño de un programa. Se clasifican en:

Tipo de indicador	¿Qué mide?	Ejemplo
Estratégico	El avance hacia el objetivo de alto nivel del programa	% de reducción de pobreza en la población objetivo
De resultados	Los efectos directos del programa en la población beneficiaria	% de estudiantes que concluyen el ciclo escolar
De gestión	La eficiencia operativa y uso de recursos	Costo promedio por beca entregada

Esta clasificación permite evaluar no solo si se ejecutó el presupuesto, sino si se generaron los cambios esperados.

Los indicadores de desempeño, también conocidos como KPIs (Key Performance Indicators), son métricas que se utilizan para evaluar el rendimiento de una empresa, proyecto o individuo en relación con objetivos preestablecidos. Estos indicadores proporcionan información cuantitativa que permite medir el progreso hacia el logro de metas y objetivos.

¿Qué son los indicadores de desempeño?
Son herramientas que permiten medir el éxito o fracaso de una iniciativa, actividad o proceso. Sirven para:

- **Evaluar el progreso:** Permiten conocer si se están alcanzando los objetivos propuestos y en qué medida.
- **Identificar áreas de mejora:** Al analizar los resultados, se pueden detectar fallas o debilidades en los procesos y tomar medidas correctivas.
- **Tomar decisiones informadas:** La información proporcionada por los indicadores ayuda a tomar decisiones estratégicas basadas en datos concretos.
- **Motivar a los equipos:** Al establecer objetivos claros y medir el progreso, se puede fomentar la motivación y el compromiso de los empleados.

Tipos de indicadores de desempeño:

- **Indicadores de eficiencia:** Miden la relación entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos.
- **Indicadores de eficacia:** Miden el grado en que se alcanzan los objetivos propuestos.
- **Indicadores de calidad:** Miden la calidad de un producto, servicio o proceso.
- **Indicadores de impacto:** Miden los efectos a largo plazo de una acción o proyecto.
- **Indicadores de satisfacción:** Miden la satisfacción de clientes o usuarios con un producto o servicio.

Ejemplos de indicadores de desempeño:

- **En ventas:** Número de ventas, ingresos por ventas, tasa de conversión, valor medio del pedido, etc.
- **En marketing:** Tráfico del sitio web, leads generados, tasa de apertura de correos electrónicos, engagement en redes sociales, etc.
- **En recursos humanos:** Tasa de rotación, ausentismo laboral, satisfacción de los empleados, tiempo de contratación, etc.
- **En producción:** Tasa de producción, calidad del producto, eficiencia de la maquinaria, tiempo de ciclo, etc.

En resumen, los indicadores de desempeño son herramientas esenciales para la gestión empresarial, ya que permiten medir, analizar y mejorar el rendimiento en diferentes áreas de una organización. Al establecer KPIs relevantes y realizar un seguimiento constante, las empresas pueden optimizar sus procesos, alcanzar sus objetivos y mejorar su competitividad.

Línea base, metas y fuentes de verificación

- **Línea base:** Es el valor inicial del indicador antes de la intervención del programa. Representa el punto de partida para medir avances.
- **Meta:** Es el valor esperado del indicador en un periodo determinado. Debe ser clara, medible, alcanzable y con plazo definido.
- **Fuente de verificación:** Es el documento, sistema o instrumento que proporciona los datos para calcular el indicador (ej. encuestas, registros administrativos, informes oficiales).

Una buena práctica es que cada indicador tenga su ficha técnica con estos elementos claramente definidos.

Instrumentos de Seguimiento del Desempeño (ISD)

Los **ISD** son herramientas que permiten monitorear el avance de los programas presupuestarios en tiempo real. Incluyen:

- **Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)**
- **Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño (FID)**
- **Informes trimestrales de avance físico-financiero**
- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** derivados de evaluaciones

Estos instrumentos son parte del **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** y permiten a la SHCP y a las dependencias tomar decisiones informadas sobre la asignación y uso de recursos públicos.

Las Evaluaciones Específicas de Desempeño son una síntesis de la información que las dependencias integran en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. El formato conciso permite que se pueda tener fácil acceso a la información sobre los programas. La calidad de estas evaluaciones dependerá en gran medida de la información que cada dependencia integre en el SED.

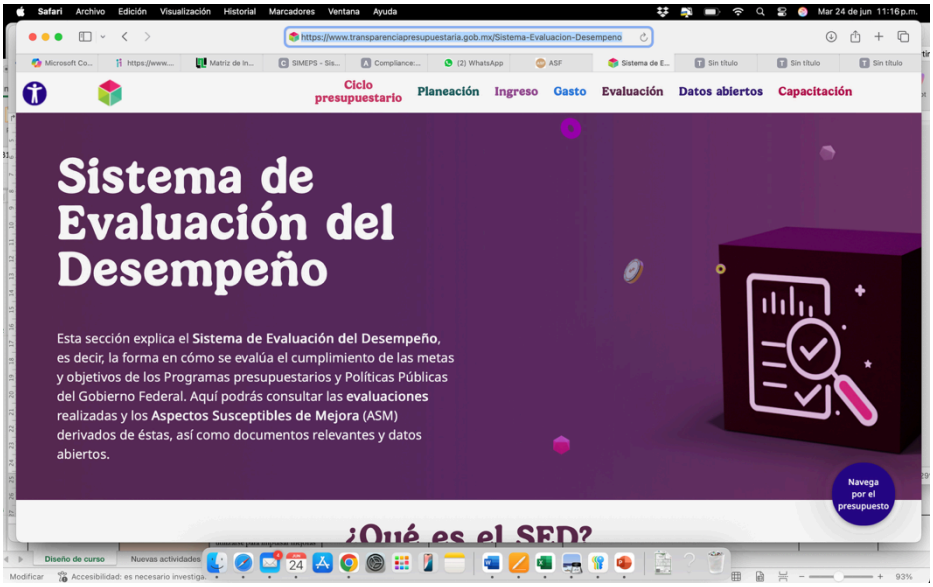
Además de los informes de evaluación, en las páginas electrónicas del CONEVAL y de las dependencias se encuentra la opinión que los programas tienen de sus evaluaciones externas. Esta posición institucional permite que se conozca públicamente no sólo el punto de vista del evaluador externo, sino también del programa, lo cual refleja el carácter participativo en el que se han desarrollado las evaluaciones externas.
(https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Proceso-de-Evaluacion.aspx/1000).

Las auditorías de desempeño son el examen de la economía, eficiencia y eficacia de la administración pública y los programas gubernamentales. Las auditorías de desempeño cubren no solamente operaciones financieras específicas, sino además todo tipo de actividad gubernamental.

5. Cierre y reflexión

- ¿Cómo contribuye la evaluación al ciclo presupuestario?
- ¿Qué desafíos enfrenta la evaluación en contextos reales?
- ¿Cómo se vincula con la rendición de cuentas y la mejora del desempeño?

Material de consulta:



https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/Sistema-Evaluacion-Desempeno



https://www.anticorrupcionybg.gob.mx/sis_leyes/archivos/Estatal/Manuales/GUIA_DESEMPE%C3%91O.pdf

Bibliografía o materiales de consulta

Bibliografía obligatoria:

1. Auditoría Superior de la Federación (ASF). (2018). Valoración de programas y consideraciones para el proceso presupuestario. Disponible en: ASF - Valoración de Programas https://www.asf.gob.mx/uploads/54_Informes_y_publicaciones/Valoracion_de_Programas_y_Consideraciones_para_el_Proceso_PresupuestarioVersion_Publica.pdf

2. Instituto de Transparencia del Estado de Puebla (ITAIPUE). (2022). Criterios técnicos y metodología para el seguimiento y evaluación a los programas presupuestarios. Disponible en: ITAIPUE - Metodología de Evaluación https://itaipue.org.mx/documentos/metodologiaEvaluacionProgramaPresupuestario.pdf

Lecturas sugeridas

Referencias nacionales (México)

1. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2023). *Evaluación de programas presupuestarios de la Administración Pública Federal*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/shcp/acciones-y-programas/evaluacion-de-programas-presupuestarios-de-la-administracion-publica-federal-130241
2. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2022). *Guía para el diseño de evaluaciones de programas sociales*. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/Programas/Paginas/Evaluacion_Programas.aspx
3. Auditoría Superior de la Federación. (2019). *Manual de auditoría de desempeño*. Ciudad de México: ASF. https://www.orfis.gob.mx/wp-content/uploads/2017/06/manual-de-auditoria-de-desempeno.pdf
4. Secretaría de la Función Pública. (2018). *Guía general de auditoría pública*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/326917/GUI_A_GENERAL_DE_AUDITORI_A_PU_BLICA_2018.pdf
5. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021). *Indicadores estratégicos para la evaluación del desempeño institucional*. https://sc.inegi.org.mx/repositorioNormateca/Lrf_15Oct12.pdf

Referencias internacionales

1. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2019). *Good practices in the evaluation of public policies*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264311800-en
2. INTOSAI. (2016). *ISSAI 300: Principios fundamentales de la auditoría de desempeño*. https://www.issai.org
3. World Bank. (2011). *Building results frameworks for government programs: A toolkit*. Washington, DC: World Bank Publications.
4. United Nations Development Programme (UNDP). (2009). *Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results*. New York: UNDP. https://www.undp.org
5. Mayne, J. (2015). Useful theory of change models. *Canadian Journal of Program Evaluation*, 30(2), 119–142. https://doi.org/10.3138/cjpe.230

Actividad

Instrucciones: Elige la respuesta correcta.

1. ¿Qué es la evaluación del desempeño en el sector público?
   a) Un proceso para medir la satisfacción de los empleados.
   b) Un análisis de los resultados obtenidos por un programa o política pública.
   c) Un método para calcular el presupuesto anual.

2. ¿Cuál es el objetivo principal de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)?
   a) Definir los objetivos de un programa presupuestario.
   b) Establecer la lógica causal entre recursos, actividades y resultados.
   c) Aumentar el presupuesto asignado a un programa.

3. ¿Qué elemento NO forma parte de la lógica vertical de una MIR?
   a) Fin
   b) Propósito
   c) **Presupuesto**

4. ¿Qué característica debe tener un indicador para ser útil en la evaluación del desempeño?
   a) Debe ser ambiguo.
   b) Debe ser claro, medible y relevante.
   c) Debe ser difícil de interpretar.

5. ¿Qué tipo de evaluación se enfoca en analizar si un programa está logrando sus objetivos finales?
   a) Evaluación de diseño
   b) Evaluación de procesos
   c) Evaluación de resultados

Casos

Caso 1. Módulo 6

Instrucciones: Reflexiona en torno a lo siguiente: Un programa presupuestario busca reducir la deserción escolar en zonas rurales. Tiene tres componentes: becas, tutorías y alimentación escolar.

1. Desde una perspectiva de buenas prácticas en la gestión financiera gubernamental, ¿qué acción es clave para asegurar el uso eficiente de los recursos del programa?
a) Asignar el mismo presupuesto a los tres componentes sin análisis previo
b) Vincular el presupuesto de cada componente con metas e indicadores claros
c) Incrementar el presupuesto total cada año

2. ¿Cuál sería un indicador financiero adecuado para evaluar la eficiencia del componente de becas?

a) Número total de estudiantes inscritos en zonas rurales
b) Costo promedio de la beca por estudiante que permanece en la escuela
c) Cantidad total de recursos asignados al componente

3. Para fortalecer la transparencia del programa, ¿qué práctica financiera es la más adecuada?
a) Publicar únicamente el presupuesto aprobado al inicio del año
b) Centralizar la información financiera solo para uso interno
c) Publicar periódicamente el gasto ejecutado por componente del programa

4. Si el componente de alimentación escolar presenta sobre-ejecución presupuestaria, ¿qué acción refleja una buena práctica de gestión financiera?
a) Continuar el gasto sin ajustes para no interrumpir el servicio
b) Reducir automáticamente los recursos de los otros componentes
c) Analizar las causas y realizar ajustes presupuestarios justificados y documentados

5. ¿Por qué es importante analizar los tres componentes del programa de manera diferenciada desde la gestión financiera?
a) Para priorizar únicamente el componente con mayor gasto
b) Para simplificar los informes financieros
c) Para evaluar la eficiencia y efectividad del uso de recursos en cada intervención

Caso 2. Módulo 6

Evaluando la MIR de un programa real. Objetivo de la actividad: Analizar críticamente una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) oficial para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en su diseño y utilidad para la evaluación del desempeño. Material base: Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2023 del Programa Presupuestario P-006 – Planeación, elaboración y seguimiento de las políticas y programas de la dependencia. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/857183/mir_2023_p006_secretar_a.pdf

1. **En la MIR del programa P-006, uno de los objetivos incluidos es:**

a) **Contribuir al cumplimiento de los objetivos prioritarios de la Secretaría de Economía plasmados en el Programa Sectorial de Economía 2020-2024 y en sus programas presupuestarios**
b) Aumentar automáticamente el presupuesto en todos los componentes del programa
c) Generar nuevos programas sin indicadores

2. **¿Qué elemento de la MIR permite evaluar si un programa presupuestario está alineado con los objetivos estratégicos de la dependencia y la planificación nacional?**

a) **El Fin y Propósito definidos en la matriz**
b) La lista de actividades programadas sin indicadores
c) Los supuestos externos sin metas asociadas

3. **En una buena práctica de gestión financiera, ¿por qué es importante que los indicadores de la MIR tengan línea base y metas definidas?**

a) Para cumplir únicamente con el requisito de publicación
b) **Para medir avances cuantificables y monitorear el desempeño del programa**
c) Para aumentar automáticamente el presupuesto asignado

4. **¿Cuál es el principal propósito de incluir medios de verificación en la MIR?**

a) Para justificar la existencia del programa presupuestario
b) **Para garantizar que los datos de los indicadores provengan de fuentes confiables y auditable**
c) Para publicar la información únicamente en la página de la dependencia

5. **Según la MIR 2023 del Programa Presupuestario P-006, ¿cuál es la denominación oficial del programa**

a) Programa de apoyo a pequeñas y medianas empresas
b) **Planeación, elaboración y seguimiento de las políticas y programas de la dependencia**
c) Desarrollo de infraestructura y competitividad